

ETIKOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. liepos 10 d. Nr. E-4 (1.13.)
Panevėžys

Posėdis įvyko 2017 m. liepos 10 d. 9 - 10 val.

Posėdžio pirmininkas – Rima Maselytė, Etikos komisijos narė.

Posėdžio sekretorė – Indrė Kisielė, Mero patarėja.

Dalyvauja:

Komisijos nariai - Liudvika Knizikevičienė, Galina Kuzmienė, Petras Luomanas, Liucija Šiaučiūnienė, Povilas Vadopolas, Vitalija Vasiliauskaitė, Juozas Bečelis, Gema Umbrasienė;

Kiti asmenys - Panevėžio miesto meras Rytis Mykolas Račkauskas;

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl pirmininkaujančio komisijos nario rinkimo;
2. Dėl Etikos komisijos posėdžio viešumo;
3. Dėl Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos pavedimo iširti Panevėžio miesto mero Rychio Mykolo Račkausko elgesį.

1. SVARSTYTA. Dėl pirmininkaujančio komisijos nario rinkimo;

Kadangi posėdyje nedalyvauja nei pirmininkas, nei pavaduotojas, pagal Komisijos veiklos nuostatų 28 punktą renkamas posėdžiui pirmininkausiantis Komisijos narys.

Juozas Bečelis pasiūlė pirmininku Petrą Luomaną.

Petras Luomanas pasiūlė Juozą Bečelį.

Gema Umbrasienė išreiškė poziciją, kad Etikos komisijos pirmininko postas priklausio Opozicijai, todėl būtų neetiška siūlyti pirmininkauti kitus komisijos narius.

Povilas Vadopolas išreiškė nuomonę, jog svarbu laikytis principinių dalykų, todėl ir posėdžio pirmininkas turi būti opozicijos atstovas.

Petras Luomanas pacitavo Komisijos veiklos nuostatų punktą, kuriame nėra išskirti reikalavimai posėdžio pirmininkui, todėl, jo manymu, posėdžio pirmininku gali būti bet kuris komisijos narys.

Kad nepirmininkautų nei pozicijos, nei opozicijos atstovas, Povilas Vadopolas pasiūlė Rimos Maselytės kandidatūrą pirmininkauti liepos 10 d. posėdžiui.

Rimos Maselytės kandidatūrai į posėdžio pirmininkus pritarta vienbalsiai (Rima Maselytė nebalsavo).

NUTARTA. Posėdžio pirmininke išrinkta Rima Maselytė.

2. SVARSTYTA. Dėl Etikos komisijos posėdžio viešumo.

P. Vadopolas priminė, kad yra laukiančių žiniasklaidos atstovų, todėl reikia apsispręsti dėl posėdžio viešumo.

Siūlymas balsuoti, jog posėdis būtų uždaras.

BALSUOTA:

UŽ – 8

PRIEŠ – 1

SUSILAIKĖ – 0

Pritarta rengti uždara komisijos posėdį.

NUTARTA. Rengti uždara komisijos posėdį

3. SVARSTYTA. Dėl Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos pavedimo ištirti Panevėžio miesto mero Ryčio Mykolo Račkausko elgesį.

Posėdžio pirmininkė informavo, kad yra gautas Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau tekste - VTEK) raštas Nr. S-1428-(2.5) „Dėl pranešimo perdavimo nagrinėti pagal kompetenciją“, kuriuo informuoja, kad Arūno Buivydo siųstas kreipimasis nėra VTEK kompetencija, todėl perduodamas nagrinėti Panevėžio miesto savivaldybės etikos komisijai.

Vienbalsiai pritarta pradėti tyrimą.

Posėdžio pirmininkė informavo komisijos narius, kad dar prieš posėdį išdalintas Ryčio Mykolo Račkausko kreipimosi tekstas, kuris, esant poreikiui, gali būti garsiai perskaitytas (PRIDEDAMAS).

Kadangi niekas nepageidavo jog būtų perskaitytas tekstas, siūlyta suteikti žodį Merui ir užduoti jam klausimus.

Liudvika Knizikevičienė klausė ar tikrai teisingai žurnalistai interpretavo Mero pasakytus žodžius, ar tikrai taip juos surašė. Rytis Mykolas Račkauskas atsakė, jog abejoti žiniasklaidos teiginiais šiuo atveju neverta, nes tai nepakeis problemos esmės – kuomet įvairiais būdais stengiamasi sutrukdyti Socialinio būsto įrengimo projektui užsukant vis naują skundų karuselę.

G. Umbrasienė teiravosi Mero, ar būtent tas asmuo, kuris parašė skundą ir yra sėdėjęs kalėjime?

Meras atsakė, jog asmens pavardė kaip ir straipsnyje taip ir dabar nebus viešinama, nes kalba apie sėdėjimą kalėjime buvo pasakyta apibūdinant situacijos kontekstą, o ne siekiant pažeminti ar įžeisti vieną ar kitą žmogų.

Gema Umbrasienė klausė Mero, ar jo manymu, asmens teistumas yra privataus ar viešo gyvenimo dalis?

Meras dar kartą paaiškino, kad neįvardinus konkretaus asmens negalime kalbėti nei apie viešą, nei apie privatų gyvenimą.

Gema Umbrasienė kalbėjo apie informacijos apie asmenis rinkimą, jo teisėtumą.

Rima Maselytė paklausė, ar tikrai nereikia perskaityti Mero kreipimosi, nes akivaizdu, kad visi keliami klausimai ten yra paaiškinti, tik Tarybos narė Gema Umbrasienė neįsiskaito į pateiktą tekstą.

Galina Kuzmienė teigė, kad visa medžiaga yra pateikta ir Arūno Buivydo skunde ir Mero paaiškinime, todėl diskutuoti apie papildomą informaciją tiesiog nėra tikslo. Be to, kalbant apie žiniasklaidoje pacituotus žodžius, kadangi pavardė nebuvo paviešinta, konkrečiai pirštu į jokią asmenį nebuvo besta, tikrai negalima teigti, kad tai yra asmeninis įžeidimas.

Rima Maselytė dar kartą perskaitė konkretų tekstą iš Mero Kreipimosi, kuriame minima, jog jokia operatyvinė informacija apie asmenis niekada nebuvo, nėra ir nebus renkama.

Povilas Vadopolas atkreipė dėmesį, kad visi šie skundai ir besitęsianti situacija yra didžiulis psichologinis spaudimas Merui, kad klausimas būtų išspręstas ne didelės grupės socialiai remtinų asmenų naudai, o būtų atsižvelgiama į Arūno Buivydo atstovaujamo žmonių norus. Kadangi pateikta daug informacijos, išklaustyti paaiškinimai, nebuvo įvardinti jokie konkretūs asmenys, kuriuos galėtų įžeisti šie žodžiai, komisijos narys siūlo priimti galutinį sprendimą dar šiame posėdyje nagrinėjant Arūno Buivydo kreipimąsi.

Petras Luomanas taip pat siūlo išklausus visus paaiškinimus ir susipažinus su medžiaga priimti galutinį sprendimą skundo nagrinėjime.

Gema Umbrasienė siūlė tęsti tyrimą.

Rima Maselytė, atsižvelgdama į daugumos komisijos narių išsakytą poziciją, pasiūlė balsuoti dėl sprendimo „Konstatuoti, kad Rytis Mykolas Račkauskas nepažeidė Elgesio kodekse ir kituose teisės aktuose nustatytų politikų elgesio principų ar reikalavimų“

BALSUOTA:

UŽ – 8

PRIEŠ – 1

SUSILAIKĖ – 0

NUTARTA:

1. Konstatuoti, kad Panevėžio miesto meras Rytis Mykolas Račkauskas nepažeidė Elgesio kodekse ir kituose teisės aktuose nustatytų politikų elgesio principų ar reikalavimų;

2. Sprendimo kopiją išsiųsti Ryčiui Mykolui Račkauskui, Arūnui Buivydui ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

Posėdžio pirmininkė

Posėdžio sekretorė

Rima Maselytė

Indrė Kisielė